

המכללה האקדמית נתניה

הקריה האקדמית של השרון

0004393

מדור בחינות

לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד ברור: (שם לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצבעים)

מרצה נכבד!

יש למלא את הציון ע"י השחרת המשבצות המתאימות, זאת בנוסף למילוי הציון במספר במקביל יש לדאוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות.

מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

תאריך בדיקה 11.3.16

חתימת המרצה ר.ה

1. על הנבחן להבחן בחדר בו הינו רשום.
2. בהגיעך לאולם הבחינה – הנח ליד המפקח על הבחינה חפצך האישיים הכוללים: תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.
5. היציאה מאולם הבחינות לכל מטרה שהיא אסורה בהחלט פרט לנישים בהריון ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה לחזור ולהמשיך את הבחינה.
6. יש להשמע להוראות המשגיח, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את חדר הבחינה ללא קבלת רשות המשגיח. הפונה בשאלה או בבקשה ירים ידו.
7. תלמיד המקבל לידיו שאלון ואין בכוונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדין נכשל.
8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח.
9. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים. הכותב טיטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויועמד לדין משמעותי.
11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשגיח ולצאת מאולם הבחינה.

ציון			
מאות	עשרות	אחדות	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0

בהצלחה

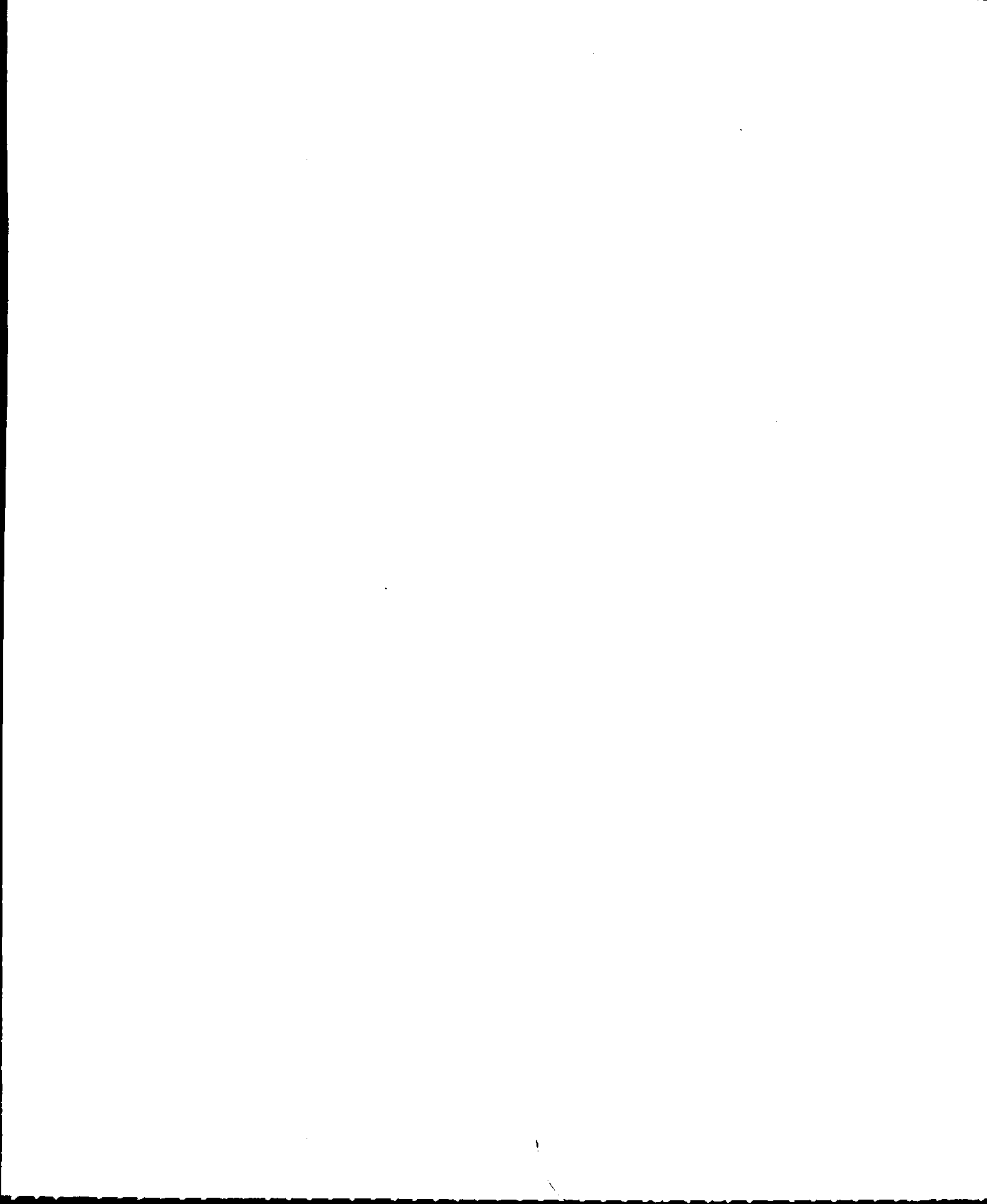
יש לסמן מעבר לקו המסומן משני צדי הדף.

יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.



שנה"ל - תש"ע / ע
 סמסטר א מועד א
 ביה"ס סמסטר מס' הקורס 02-207-10
 שם המרצה פרופ' זכור סמאני
 שם הקורס ציני ענג'ין
 מבחן חלק
 תאריך הבחינה 16/2/16

ש.ים ל.ב! השוליים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט לכתוב כאן.



א"ת

✓ כ"ו - ע"ת כ"ו (ע"ת א"ת י"ת)

✓ ע"ת ק"ו (ב"ת ו"ת)

✓ ע"ת פ"ו

✓ ס"ו ע"ת

✓ ק"ו ב"ו

✓ א"ת ו"ת

✓ - ע"ת ב"ו

✓ ש"ו - ע"ת ב"ו ע"ת א"ת

✓ ע"ת ב"ו ע"ת א"ת

✓ ע"ת

✓ ע"ת א"ת (ע"ת א"ת) ?

✓ א"ת ב"ו ע"ת א"ת

✓ א"ת ב"ו ע"ת א"ת

✓ ע"ת א"ת ע"ת א"ת

✓ ע"ת א"ת ע"ת א"ת

✓ א"ת ב"ו ע"ת א"ת

(1) חתמה ארון בכתב האיום כנגד חן בין עבירה של כס"ו לרצח
 ע"כ סעי' 305 לחוק העונשין וכן בחבלה בכוונה מתחילה ע"כ סעי' 329 לחוק העונשין.
 חתמה נחמן לראובן שגדור בעבירה פני"ם ע"כ סעי' 7(א) לחוק העונשין
 וכמו כן סעי' 7(ב) הגביר מהו שאלו שאלו, במקרה זמן כיון כיצד
 את העבירה על האוס השי"ן עתה ישאלו "הכ"י ישאל" וכמו כן עומד
 בדרישה ע"כ סעי' 37. ובהתאם לכך יתום עליו סעי' 2 לחוק העונשין
 הקובע כי דיני העונשין של שאלו יתלו על פל עבירה פני"ם. כס"ו, נבחן
 את שיטת הפלילית של כיון, ע"כ סעי' 34 סגוריו של כיון וצריכו
 לפסוק את פשרתו הפלילית. סגוריו של כיון יאצלו כי הנאשם אינו
 כטיי לעמוד לדין כיוון שהגה סוף מתחיל נכל הנקטה ספיסופיניה
 (שיעור קלות) המגביר ומכיר מתחיל נכל. סגוריו יאצלו לסעי' 34
 אז שבו הדעה - לא ישא אדם באחריות פלילית לעשה שעה אם נשט
 מעשהו היה חסר יכולת של אמש. סגוריו יאצלו וכמו כן יבחט את
 "כל" מקטל", נבדוק את הכלל הראשון - סגוריו יאצלו כי אכן היה חולה
 במחלה נכב (כאשר ע"כ) בנוסף היה חסר יכולת של אמש - יאצלו כי הגיע למצב
 של חסר יכולת שכן הקלות השלמו עליו וכמו כן גם לא הבין את איב מעשיו
 ניתן לראות שרון ניסה לשל את צונו של הנוסע ליד הוריו ובאמן שהא
 בדיר לחופשה. שכן, יאצלו סגוריו אדם שטיי המבין את הכסוף במעשיו לא
 היה עושה מעשה כזה באמן שהוא בדיר לחופשה ליד הוריו. כאמור ע"כ כס"ב
מקבלות אשן וסגוריו כי התקיימו כל התנאים על אשר שלא באחריות
 פלילית. הוא מוצר כולה נכל, לא מוסלם להבין את איב מעשיו או כאמור ע"כ כס"ב
מקבלות - לא מוסלם להגנה מעשיית מעשה" הסגוריו אשן "ע"כ חלף לאו כיבט"
 ע"כ הוסק אצרכו במקבלות, במידה והנאשם לא יכל היה לעצור את התנהגותו
 בשל מחלה נכבית. אמנה סוף האמה עשה. ~~אשן~~ ~~אשן~~ אשן הפיקליטי
 כי הנאשם פל לא חולה נכל אלא מצור בהפסדה נכבית אשר אינה כולת
 מאחריות פלילית, עליו להיות חסר מעשה והכרה של אמש, הפיקליטי אשן שרופ
 פל אינו חולה נכל ולא מוצר ככה ~~אשן~~ וכל ניתן לפנות אותו לבדוק כסביאור
 ודין אשן יוללו להגבירו ככה. הפיקליטי אשן הפסדה נכבית אשר אינה כולת
מאחריות פלילית, אשן לכך שרון לא היה חסר יכולת של אמש וכל יכל
 לאלו במעשיו ואל לעצור אומץ, הפיקליטי אבקט לבדוק את "מבחן הטור" - אשן

~~אשן~~

מסמך

מסמך

מסמך

מסמך

מסמך

מסמך

מאמר

מאמר

מאמר

מאמר

מאמר

מאמר

התקבלה אצלו ע"פ סעיף 34 ל^ד חוק העונשין כי אדם אשר הכניס את עצמו למעשה
הזה נכנס לחוסר שליטה במופע אשר יהנה מוטעה של סעיף 34) וכן נכנס לחוק
המופסד - אוניקאי סובייקטיבי. המבחן האוניקאי - האם אלה שקיבלה מכה בגולה, האלה הסבירה
הייתה נורמה אחרת? וכמו כן האם שרן בלונ סבביני הייתה מופסד לסיכון ולמה
שיכל לקיות? ההגנה אסן שבמבחן האוניקאי אלה הסבירה יוצאת לחופשה באופן
כזה ואין אמתה שקיבלה את הנכחה הרגשית במבחן האוניקאי - אסן כי אין אמתה שקיבלה הוצה
לפי אלה אחרת הייתה מתנהגת באופן צומה. מנגד אסן התקיימו שטרון הייתה צריכה
לרבוין את אשר קורה ולצטט להשתמש של הדפוס. ע"פ סעיף תמוס שמדבר על אוטומטיסם
שמי נקבע כי הוטעם יערכ מאתחיל ~~ה~~ רק אם יוכיח כי לא הייתה שליטה בידיה בלע.
וכמו כן בסעיף כנסא מסביר כי ש להטילן אכסתיול ואי כציול. במידה שרון הייתה אכסתיול
ולא רבתה לרצות לתוצאה הזו הייתה צריכה לקחת בתשון שש אכסתיול שקיבלה מכה בזמן
טיסה אכוכה. בסעיף נתן קאסין - נקבע שכיוון שהטעם היה מוכר כחלה אכסתיול ויש
הכרה בכחלי כצטט עוזרו התקד היה ככאי להגנה. על הסגאריה עכוכית זאל
באמצעות תיעוד ככאי | בנוסף אסן ההגנה כי סעיף 33 כלל אינו מאן מה אומר
"תכלה תמורה" האם ~~היא~~ מכה על זכול של אדם נקראת תכלה תמורה? ההגנה אסן
שלא. תכלה תמורה זה רק מקרה תמורה לאור שקורה, צבוי המצויין אשכז מתמשך. התקיימו
אסן שתכלה במקרה דגן היא מסבין תמורה ולמה ומכון המתוקק. (נרטע). הסקתון
התוקקו יש צורך שהתוק יתנה בכוח ומאן אטלס וכי חוק זה כלל אינו ברור למה ומכון
המתוקק. התקיימו אסן ע"פ סעיף פלונטי כי הנרטע היא תכלית ויש צורך בשיוקם
צטר וכמו כן התוק מסבין. ההגנה אסן ע"פ סעיף ע"י שפוטנו המקלה - אי אכסתיול עככ
מה תכלה תמורה לסי המתוקק ולכן יש לשלל סעיף 34 כגל עככטנו המקלה התקשר הוצה
או אסן ההגנה לסעיף 35 (א) לתכלה העונש עקב תכסולת ה"ל.
כסר נתון את סוגי העככיה ע"פ ~~החוק~~ של משה הנאטם אכסתיול הנטיס עככתיול כנס
ניחן לרואי כי הסבירה הזו נרטעה בתול (אמתה מלונדי) ע"פ סעיף 7 (ג) המשיני
אל האכוכיה של ישאל ולכן חל סעיף 7 (ג) עככתיול תול, ההגנה אסן כי אין אכסתיול
להרשע את משה כיוון שהעככיה נרטעה בתול ולכן חלים הסיסיס המצויים בסעיף 9 לחוק
העונשין לפיהם: מתולה העונשין על עולה עולה משיני ע"י דין כי אכסתיול נקבע בתוק-ה"יזסתיול
חיה למשי זאל בכתב, ענין לכיבור, יש ניחן להרשע את הנאטם כפר הוכרע בתול - סכין ככול"
וכן לאור סעיף 15 לחוק ניחן אכסתיול אלו הנרטע. ההגנה אסן ע"פ סעיף 15 הסיסיס
הם "כככתיול כככתיול" לא ניחן עונש בישראל כאשר העונש על מצויין המצנה שבו נרטעה
העככיה, כככתיול האם כל אדם המסטן סמיים באכסתיול נרטע באולס? ניולה של. ובתקיימו
אסן סעיף 15 (ה) לחוק אשר מכל סייסיס של הסיסיס וכמו כן כאשר מצויר העככיה
עככתיול ע"פ חלים ע"פ דני העונשין של ישראל וכי אשר עככתיול אלו לאור ע"פ ע"פ
סעיף 15 (ה) המכל את הכככתיול כככתיול - ניחן להרשע ע"פ הנרטע.

2

הפרקליט משימה את משה בעבירה לפי סעיף 329(ב) לחוק העונשין - תחלה בטובה
 מתמירה. מדובר בעבירה המתחייבת ביטול ולכן צרי העונשין תלים לגביה (סעיף 2)
 הפרקליט אסן ע"פ החלטה שנקבעה בסעיף מתמיד ו' מינית נטול שלפי הרכב
 אכן לפי נטק הנדל בסעיף. בסעיף ביהמ"ש כונה לחלוק החוק של פיה מתלים שאכן לפי
 רבה ממש כנטק במצבים בהם נלקח לפי אשר לא מיועד לפעול כנטק ונעשה איתו שימוש כפי
 שנעשה עם שיק. משה החתין בצדק וצדקה של החזקתה שאינה מיועדת ילולי רבה יק על מנת
 לפאס הוק וכן עשה נגד עם להם לעצמאית במצב בינוני. קצוק כמו שנטק כוצע.
 הסנאריה אסן לפתור מקרה ע"פ סעיף 34 כפי ^{יר"ל} אכן כפי אמרה לא הייתה לפי טובה לפאס
 בהם ע"פ סעיף 34 יש לפאס איתו מתיריו כלילית למעשה עקב הסדר שליטה על
 מנעמיו האסתי. יש קשר סביר. משה אינה שליטה על רכבו כאשר נא לה
 כרומתן/כרומתו גם עבר את וכצע בהם בלא טובה. הפרקליט אסן במיפה והוא עדיין
 אלו כפי יש לרובם עוט על עת מתמשי העוט המרה עקבם לעבירה. הסנאריה
 אסן לפתור החוק ~~באופן~~ באופן מקום וכן לכנות המתוקן בהחיות החוק הסקרו החוקי (מכור בשלה 4)

3) כאלו מוגש בעבירה "התפקה וסתר בחוץ מסכן" עם צינור המשל הפרקליט מתקטל לתקן
 את כרם האיום "התפקה וסתר בסמים" עקב כעיסת הסם לפקודת הסמים המסוכנים.

הוא יסען סעיף 3 - אין תחלה רטרואקטיבית וכן סעיף 1 - אין סוגים אלא לפי חוק. סעיף
 3 קובע כי תיקון היוזר עבירה לא יתול על מעשה שנעשה לפני יום פרסומו כדון. וכיוון שמדובר
 בדון מהוג' ולא בדון דיוני אין לתת רטרואקטיבית ולמנוח את סעיף העבירה. הפרקליט
 אסן גרטיט שהתל אינו בדון המהוג' - אלא דיוני כיוון שהחומר עצמו הוצר בחוץ מסכן
 וזה עדין על כרובצורה עז שנכנס ~~ל~~ והוצר כסם. הפרקליט אסן כמו בסעיף נטול שנתמך

העבירה "מחנה מחסום פרובצורתי לממש המרוץ אין היא לא מבטלת את הפס במעשה.
~~הפרקליט אסן ע"פ החלטה שנקבעה בסעיף מתמיד ו' מינית נטול שלפי הרכב~~
~~אכן לפי נטק הנדל בסעיף. בסעיף ביהמ"ש כונה לחלוק החוק של פיה מתלים שאכן לפי~~
~~רבה ממש כנטק במצבים בהם נלקח לפי אשר לא מיועד לפעול כנטק ונעשה איתו שימוש כפי~~
~~שנעשה עם שיק. משה החתין בצדק וצדקה של החזקתה שאינה מיועדת ילולי רבה יק על מנת~~
~~לפאס הוק וכן עשה נגד עם להם לעצמאית במצב בינוני. קצוק כמו שנטק כוצע.~~
 כ שסתו לא הולו יטלה להשיג נצדו בעבירה סמים. הפרקליט אסן ע"פ החלטה שנקבעה
 בסעיף קאמולי (נימן עצמה היק) שצד כיוני הם ין דיוני ולכן ניתן לתת את השנוי
 למידי שמדובר בתיקון המתמיד עם הול. ההגדה אסן שיש לתקן בדיון על העבירה
 שמשלה ~~א~~ אכן אין הטעם שינוי כרובצורה אלא להשיג כרם איתום חרש שאינו
 מתקבל על הדין שכן החוק שונה למתן שרת המשך (סעיף 3) ^{כ"ל}

הפרקליט אסן ע"פ החלטה שנקבעה בסעיף מתמיד ו' מינית נטול שלפי הרכב

כ"ל

המלכה

המלכה

המלכה

המלכה

המלכה

המלכה

המכילה

המכילה

המכילה

המכילה

המכילה

המכילה

המכללה
האקדמית
ביתר עובדי
המכללה
ביתר עובדי
המכללה

המכללה
המרכז
המרכז
המכללה

